



---

## Globalización y Economía

Atilano Pena López

El acercamiento al concepto de globalización en la literatura al uso no está exento de simplismos y maniqueísmos. En estas páginas me gustaría ser lo más equilibrado posible, ya que no se trata ni de demonizar este “nuevo” (o no tan nuevo) proceso ni de proclamar un panegírico más. Por otra parte, procuraré inmiscuirme lo menos posible en el terreno de las valoraciones (que serán objeto de las unidades que se publicarán entre octubre y diciembre).

En esta unidad intentaré caracterizar los cambios que han tenido lugar. En la siguiente, que se entregará en septiembre, analizaré los *pros* y *contras* que podrían plantearse desde la economía, quiénes son los beneficiados y los perjudicados por estos cambios.

Esquema:

1. **Principales características de la Economía mundial**
2. **Algunas evidencias al alcance de todos**
3. **¿Qué ha pasado? Un breve análisis de los últimos acontecimientos**
4. **A nivel de "imaginarios" e ideologías**
5. **La globalización financiera**
6. **Globalización y competencia**
7. **Otros aspectos de la globalización**
8. **Globalización y compañías multinacionales**
9. **Globalización y oligopolización de los mercados**
10. **Bibliografía (desde el punto de vista económico)**
11. **Cuestiones para el diálogo comunitario**



## 1. Principales características de la economía mundial

*El comercio nunca ha arruinado a ninguna nación.*

*B. Franklin.*

La economía mundial se encuentra actualmente en uno de sus mayores momentos de dinamismo y reestructuración, lo que muchos han empezado a identificar como un cambio de paradigma. El hecho es que la aceleración de las transformaciones está generando una gran incertidumbre.

Podríamos señalar los siguientes **rasgos generales**:

1. Un proceso de globalización de la economía mundial (sobre todo financiera).
2. Triunfo del mercado sobre la economía planificada (caída del Este, crisis del “Estado de Bienestar”) unido a un cierto consenso neoliberal en el mundo de la economía(¿Pensamiento único?).
3. Fuertes procesos de integración económica (U.E., NAFTA, Mercosur...).
4. “Expansión” de economías emergentes (Extremo Oriente, China, India...).
5. Persistencia de fuertes contradicciones desarrollo-subdesarrollo.
6. Una nueva revolución tecnológica (la Tercera Revolución Industrial).

Es un tópico afirmar que la economía está más globalizada y que esto es fruto de la supresión de los obstáculos al libre comercio y a los movimientos de capitales.

Ahora bien, **¿qué es la globalización?**

Es un asunto que no está nada claro. Para muchos es una evolución o incluso un invento mediático, para otros es una ruptura histórica decisiva. Parece obvio que asistimos a importantes cambios, pero es preciso distinguir la realidad del proceso mundializador de lo que no lo es. De hecho, no deja de ser sorprendente que estén manifestando más interés en el tema los periodistas que los economistas Y es que a estos últimos no les resulta en absoluto novedoso.

Siendo excesivamente sintético, la globalización no es más que el triunfo (parcial) de las ideas que la tradición económica liberal llevaba dos siglos reivindicando:



*·Libertad para comerciar con el resto de los países del mundo, aprovechando las ventajas comparativas.*

*·Libertad para invertir allí donde se den las condiciones más ventajosas.*

*·Libertad para establecerse en el país que se desee: bien para conseguir mayor beneficio, mayor cuota de mercado, mejores condiciones de trabajo (si se trata de una persona).*

## 2. Algunas evidencias al alcance de todos

Es un hecho que cada día que pasa observamos una mayor proporción de productos diseñados para todo el mundo, fabricados en instalaciones repartidas por todo el globo, con proveedores que pueden situarse en los diferentes países, en competencia directa con empresas de tamaños descomunales de cualquier parte del mundo (realmente no todo) y en un entorno socio-político y económico cada vez más global y homogéneo.

Evidentemente, siempre han existido mercados, fábricas y competencia a escala mundial, pero en las últimas décadas se ha acentuado tanto este aspecto como para que las relaciones internacionales se enfoquen de manera distinta. Un mundo más interrelacionado ha homogeneizado gustos, productos y mercados, ha internacionalizado proveedores y financiación, ha permitido la concentración de empresas para propiciar las economías de escala<sup>1</sup> y la innovación acelerada, con ciclos cada vez más cortos de la vida de los productos.

Adicionalmente, se han intensificado los movimientos de integración económica supranacional y se han ido imponiendo ideas de liberalización del comercio y desregulación de los mercados.

Esta es sólo una de las caras de la globalización, es preciso penetrar un poco más en el fenómeno.

## 3. ¿Qué ha pasado? Un breve análisis de los últimos acontecimientos

Todos hemos asistido a lo que vino a denominarse la caída del bloque del Este. Este hecho histórico ha tenido notables consecuencias tanto en el ámbito político (el fin

---

<sup>1</sup> Ahorros de costes derivados de la producción en masa



del bipolarismo) como económico (el definitivo protagonismo de la economía). La realidad es que estamos hablando de un fenómeno muy anterior a éste pero que, sin embargo, se aceleró a partir de estos últimos acontecimientos.

Antes de la decadencia del poder militar como fuente de hegemonía mundial<sup>2</sup>, la aproximación entre países se fundamentaba básicamente en la afinidad de los sistemas políticos, a partir de dicha decadencia el interés en el establecimiento de vínculos pasó a tener el soporte principal en las relaciones económicas- el comercio internacional y los movimientos de capitales-. Así, el modo de adquirir importancia en las relaciones internacionales es ahora a través de la ampliación y consolidación de los espacios económicos. Por lo tanto, la competencia global deja de ser estratégico-militar para convertirse primordialmente en estratégico-económica.

Muchos teóricos y analistas<sup>3</sup> de las relaciones internacionales, vieron materializarse en esta coyuntura la victoria de la democracia liberal (democracia representativa conjugada con la economía de mercado), sobre todos los demás regímenes políticos y económicos. Este hecho legitimó mundialmente la consolidación del discurso del capitalismo triunfante como reacción al estatismo socializante, en la línea de liberalización y autogestión de los mercados, independientes de las imposiciones políticas que pudiesen restringir la libre circulación de productos y factores productivos. Esto es lo que empezó a llamarse globalización: un extraordinario impulso del comercio multilateral y una creciente facilidad de circulación de los *factores productivos; junto a ello, lo político pasa a un segundo plano dejando el protagonismo a lo económico.*

## 4. A nivel de "imaginarios" e ideologías

En la formación de este "orden global" se han retomado los ideales iluministas del individualismo y de la sublimación de la libertad, consolidándose así la doctrina neoliberal.

Más que propugnar simplemente el Estado mínimo, el neoliberalismo se presenta a sí mismo como el gran generador de la prosperidad, ocupando el lugar del despilfarrador Estado del Bienestar, sus fuertes compromisos de inversiones sociales y su interferencia en la economía. En realidad, lejos de representar sólo el abstencionismo estatal, el neoliberalismo señala un cambio de perspectiva en la intervención del Estado en la economía: la actividad estatal debería dirigirse hacia el subsidio de los procesos de oligopolización e investigación tecnológica y hacia la reducción de la máquina pública, para combatir la subida de los tipos y de la inflación, como consecuencia del déficit público.

---

<sup>2</sup> Los EE.UU. parecen todavía seguir con esa mentalidad.

<sup>3</sup> Fue paradigmático en este sentido el conocido artículo de Fukuyama, pese a su notable mediocridad.



En suma y siendo excesivamente sintético, el actual estadio de globalización es consecuencia directa de

- el crecimiento de la economía internacional a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial<sup>4</sup>
- la ampliación de las facilidades de transporte y comunicación.
- la alta convertibilidad de las monedas y de la internacionalización de los mercados financieros que alcanzan (casi) a cualquier país.
- el dinamismo de la economía fuera de las zonas tradicionales que ha dado lugar a la aparición de importantes países emergentes.
- el ascenso de cuadros económicos neoliberales para dirigir las políticas económicas de los países claves y de la caída de las experiencias socializantes y autárquicas.
- el avance tecnológico.

## 5. La globalización financiera

La perspectiva financiera es, sin duda, la más relevante de este proceso: la mayor movilidad, en una visión optimista, representa una eficaz superación de las barreras proteccionistas internacionales. Sin embargo, hay que remarcar que esta exagerada velocidad de circulación también aumenta considerablemente los temores a grandes movimientos especulativos internacionales (*hot money*). Incluso los inversores institucionales (fondos de inversión<sup>5</sup>), incrementan los riesgos y los peligros de fuertes volatilidades incontrolables para las economías nacionales. En este sentido, la consecuencia principal de la que se viene hablando es que las economías habrían perdido su independencia y capacidad de autorregulación, más en concreto, se verían constantemente sometidas a una presión de los mercados, vigilantes del cumplimiento de una ultraortodoxia. Éstos castigarán con evoluciones adversas y sobre-reaccionando ante cualquier medida disonante, mala previsión, populismo socializante, etc. G. Soros lo expresaba así, antes del descalabro de hace tres años: *“Los mercados votan cada día, obligan a los gobiernos a tomar medidas ciertamente impopulares, pero imprescindibles; son los mercados quienes tienen sentido de Estado”*<sup>6</sup> y el Estado gobierna para los mercados. Estamos ante lo que podríamos denominar un triunfo del capitalismo financiero donde los temas productivos parecen pasar a un segundo plano. A título de curiosidad, del total de los movimientos diarios de divisas, sólo un 15 % corresponden al pago de mercancías y servicios, el resto son movimientos financieros.

<sup>4</sup> Si nos ponemos rigurosos podemos afirmar que los antecedentes históricos son mucho más remotos y están arraigados en el mismo modelo de crecimiento que empieza a fraguarse con el capitalismo comercial desde el XVI.

<sup>5</sup> Concretamente, tres grandes fondos de pensiones americanos mueven diez veces más dólares que las reservas de los 7 países más ricos del mundo. Desde luego su poder es mayor que el de cualquier ministro.

<sup>6</sup> Tiene mucha gracia el cambio de opinión en su reciente obra. Parece que el “morder el polvo” le ha vuelto regulacionista. Cuando se juega con fuego, uno se acaba quemando.



Para conseguir esa extraordinaria velocidad de circulación del capital fue indispensable la reducción de los obstáculos de tiempo y espacio, lograda por la mejora tecnológica del transporte y de las comunicaciones que ha dado lugar a la expresión “comunicaciones en tiempo real”. Se intercambian datos instantáneamente de un extremo a otro de la Tierra: También las principales bolsas están vinculadas entre sí y funcionan en bucle.

Sin embargo, la globalización financiera no significa la desaparición de las tensiones económicas por el reparto de espacios de influencia. Estados Unidos, Europa y Japón continúan enfrentando sus diferentes modelos de capitalismo, si bien el americano se presenta mayoritariamente triunfante, e intentando atraer a su entorno mercados en expansión. En este sentido cobra interés estratégico el camino recorrido por la Comunidad Europea para convertirse en una unión económica y monetaria. Lo político, como veremos en otro momento, no forma parte esencial del debate coyuntural en las reuniones del Consejo Europeo, sino la organización de un polo económico capaz de competir en las mejores condiciones posibles con Estados Unidos y Japón. Como veremos, podrían darse muchas interpretaciones sobre la dirección que ha ido tomando la Unión Europea, incluso algunos la entienden como un modo de mantener una reserva de capitalismo renano<sup>7</sup> en un contexto liberalizador, permitiendo al mismo tiempo ciertos cambios necesarios.

En este sentido también es preciso recalcar que la globalización no es tan global, ya que una parte del mundo todavía permanece al margen de la mayor parte de sus efectos, especialmente de los más beneficiosos, como es el caso del África Subsahariana. Por ejemplo, puntualizando una creencia común, este mercado financiero es más restringido de lo que parece, los principales países captadores y al mismo tiempo destinatarios de los fondos son los países ricos (inversiones de riesgo mínimo). Concretamente la OCDE aglutina un 87% de los movimientos. Al mismo tiempo, no es un proceso simétrico, las naciones que se incorporan parten de una situación de dependencia.

## 6. Globalización y competencia

Un elemento identificador de la globalización es la creciente competencia en los mercados internacionales. El que exista mayor competencia no es nada perjudicial, sino todo lo contrario. La existencia de economías cada vez más abiertas es una garantía de mayor eficiencia en las producciones, ya que producirá el que mejor pueda hacerlo y al

---

<sup>7</sup> Se entiende por “capitalismo renano” la expresión más europea del mismo, en la que se le da una especial importancia tanto a la presencia del Estado como a la existencia garantizada de un notable nivel de renta y de prestaciones sociales.



menor coste posible. Esta es la lógica elemental del comercio y la garantía del crecimiento. Hay que recordar a los obstinados en afirmar los peligros de la liberalización comercial la situación de España antes del plan de Estabilización, totalmente autárquica (1959), y el desarrollismo posterior a la apertura. Como señalaba al comienzo, el comercio nunca ha arruinado una nación. Muy al contrario, los problemas de muchas naciones subdesarrolladas suelen asociarse a su falta de comercio, ya sea por su clausura o por las medidas proteccionistas de las naciones desarrolladas (vgr.- política agraria de la U.E.). Es más, tal y como veremos en la unidad de septiembre, la globalización más que una amenaza también puede interpretarse como una gran oportunidad de engancharse al tren del desarrollo. No obstante, es preciso considerar bajo qué condiciones se produce ese enganche.

## 7. Otros aspectos de la Globalización

Otro de los rasgos claves es que nos encontramos ante la “*era de la información*”, el Big Bang de la información. Frente a lo que recogía la economía clásica como factores productivos básicos -Tierra, trabajo y capital- ; el conocimiento se presenta como factor esencial, su acceso y la capacidad para utilizarlo en la producción, transformación, distribución y consumo de las riquezas, será determinante en el nivel de desarrollo de las economías contemporáneas. Igualmente, hoy más que nunca, puede afirmarse la materialización de la tan traída y llevada *Aldea Global*. En definitiva, el nuevo paradigma de competitividad vendrá del dominio de la información y la tecnología.

Entre otros rasgos de la *Aldea Global*<sup>8</sup> , está el hecho de que la información circula a una velocidad cada vez mayor, lo que hace posible que la publicidad sea recibida por un público mucho más amplio y los productos tengan un mercado mundial. Desde una perspectiva productiva y comercial, el proceso de globalización se traduce en una creciente homogeneización internacional de las estructuras de oferta y demanda. Esto ha permitido la mejora de las economías de escala, e información, la uniformización de técnicas productivas, estrategias organizativas, etc. En definitiva, es posible planificar y vender a escala mundial.

Junto a ello, camina sin duda la homogeneización cultural. Prácticamente existe un único estilo o modelo de vida, con lo que esto conlleva de pérdida de identidades nacionales<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> No es nuestro tema, pero un cambio radical está en nuestro modo de ver el mundo. La galaxia Marconi tiene una extraordinaria capacidad para difundir ideas, uniformar al hombre....El famoso ejemplo periodístico de Guidens sobre la generación de fenómenos publicitarios globales (Guerra de las Galaxias, muerte de no se qué princesas....)

<sup>9</sup> Como veremos, el auge del nacionalismo puede tener algo que ver con esto.



En otro orden de cosas, empieza a ser relevante el problema de la acumulación de poder en los grandes conglomerados multimedia, con el peligro que ello supone por la manipulación de la información.

Es característico de la globalización, desde un punto de vista institucional, la convergencia de la regulación político-económica de los países. Las políticas son homogéneas para garantizar la mayor movilidad de capitales, factores productivos y bienes de consumo. Una consecuencia es la creciente pérdida de soberanía de las autoridades responsables de las políticas económicas nacionales. Este hecho se debe tanto a la formación de bloques como a la necesidad de adaptación de las economías a la movilidad de factores. Políticas como las cambiarias, las salariales, las vinculadas a gasto público, pasan a depender más de reglas externas que de la voluntad exclusiva de las autoridades monetarias o fiscales. Los dictados están en los mercados de forma que las autoridades deben evitar desequilibrios que favorezcan movimientos especulativos como los que hemos visto desestabilizar las, en otro tiempo boyantes, economías asiáticas y brasileña, así como, anteriormente, la mejicana.

Simultáneamente, en la agenda económica de los estados se van incluyendo otros temas de relevancia supranacional. En este sentido, la salvaguarda del interés público internacional se refleja en las exigencias económicas de la protección ambiental y en la inclusión de cláusulas sociales, con la prohibición de *dumping* social, trabajo infantil en las negociaciones comerciales multilaterales. La otra cara de la moneda son las noticias de las transgresiones de éstas normas. Están al orden del día, aunque no son ninguna novedad, por lo menos en la actualidad sabemos que existen y estamos sensibilizados frente a ellas.

Otro factor relevante, que ha generado bastante discusión, es la tendencia a la oligopolización de los mercados o, lo que es lo mismo, mercados controlados por grandes productores. Hay datos para todos los gustos. Es cierto que ha crecido el número de multinacionales, pero esto es una consecuencia lógica, las empresas compiten en todos los campos y todos los mercados y sólo sobreviven las que adquieren gran tamaño.

Se trata, sin embargo, de empresas profundamente divididas y especializadas. Los nuevos modelos organizativos presentan una desintegración vertical, que conlleva una mayor contratación de bienes y servicios externos. Uno de los fenómenos más citados en este sentido es el de la deslocalización de las producciones<sup>10</sup>. Partes de los procesos se trasladan de un país a otro en función de las rebajas de costes.

---

<sup>10</sup> Como ejemplo suele citarse el caso de la muñeca Barbie. El plástico es japonés, el pelo coreano, el ensamblaje se hace en Indonesia con moldes de los EEUU, China suministra tejidos de algodón y el





Creo que aquí conviene hacer dos importantes puntualizaciones. Este hecho es una consecuencia natural; en la medida en que las economías se abren a la competencia exterior, unos sectores entran en declive mientras que otros experimentan un fuerte impulso. El problema está en los necesarios ajustes estructurales y los costes sociales de los mismos. Por otra parte, las producciones que se trasladan son las de escaso valor añadido, en gran medida intensivas en trabajo.

## 8. Globalización y compañías multinacionales

Todo el proceso económico tiende, por su propia naturaleza, al crecimiento, y la evolución histórica de la empresa ha sido pasar de la pequeña empresa familiar de ámbito local, a la gran sociedad anónima de ámbito internacional. Se trata de empresas multiplanta multipaís<sup>11</sup>, que tienen la propiedad de instalarse físicamente en muchas naciones al margen del país de origen de la matriz, de traspasar las fronteras con relativa facilidad, tanto en operaciones comerciales como financieras a gran escala y con un elevado grado de influencia en el entorno social y político.

Estas compañías se caracterizan por:

- Una dirección descentralizada, que dicta estrategias para las distintas plantas diseminadas por el mundo.
- Una organización industrial superior a la de las empresas nacionales, lo que les permite abrirse huecos en los diferentes mercados domésticos.
- Fuertes inversiones en investigación y desarrollo (I+D), lo que les da acceso a las tecnologías punta, la tan de moda *high tech*, y a la innovación y con ella el liderato sectorial.
- Un excepcional poderío económico, que les va a permitir cubrir circunstanciales pérdidas regionales, con ganancias en otras, sin graves perjuicios.
- Una separación total de la propiedad y la dirección (corporaciones gigantescas en donde se lleva al extremo la *manager revolution*), lo que garantiza una profesionalización total de la gestión administrativa. De otro lado, la propiedad de este tipo de empresas puede encontrarse enormemente dispersa entre millones de

---

conjunto se orienta a los mercados mundiales. Su nivel de ventas ronda dos unidades por segundo, ahora bien, de los 10 dólares que cuesta cada unidad, sólo 2 son costes de producción.

<sup>11</sup> Es decir, empresas donde la producción se disocia en diversas plantas diseminadas por todo el mundo.



accionistas, aunque ha aumentado el peso de los grandes inversores (fondos, banca, etc.)

- Una fuerte tendencia a expandirse territorialmente y a buscar nuevos mercados, en una situación de gran ventaja, dado que, por su capacidad financiera y organizativa, así como por su acopio de información y recursos, las empresas nacionales no pueden competir en igualdad de condiciones.

Las ventajas de la gran empresa son múltiples y obvias. Entre otras muchas, las compañías multinacionales poseen recursos suficientes para aprovechar los procesos de producción más avanzados; gozan de mayor especialización en cuanto a producto y también en cuanto a capacitación profesional, lo que permite reducir los costes por las enormes economías de escala que generan. De este modo pueden ofrecer una producción masiva a precios relativamente bajos, especialmente si se instalan en países menos desarrollados en los que la mano de obra es más barata<sup>12</sup>. Los consumidores obtienen bienes de calidad a precios asequibles, creándose una cierta armonización entre la oferta y la demanda.

En los países desarrollados, las ventajas de las multinacionales incluyen, entre otras, la entrada de recursos en el país, una importante contribución al PIB, el aporte de divisas, la mejora tecnológica, una extraordinaria expansión de la productividad y en la mejora de los métodos de gestión, la introducción constante de nuevos productos (la creatividad es desbordante) y ciertas mejoras en el nivel general de salarios.

Entre los inconvenientes es frecuente criticar el enorme poder acumulado, así como sus intereses de lucro y, a veces, sus escasos escrúpulos en operaciones económicas, laborales y financieras. En general es cierto que tienden a aliarse con los estamentos políticos, lo cual redundará en una mayor acumulación de poder y de influencia al margen de la estricta economía.

En los menos desarrollados, las ventajas incluyen la entrada de tecnología avanzada, los fuertes flujos de inversión directa, la generación de puestos de trabajo; la mejora de la balanza de pagos, la diversificación de productos disponibles para la población, siempre que ésta tenga el suficiente poder adquisitivo.

Como inconvenientes respecto a los países más pobres, habría que decir que las inversiones extranjeras se orientan hacia ramas o sectores rentables para las propias compañías y no necesariamente para el país en el que se instalan, pueden fomentar

---

<sup>12</sup> Es decir, empresas donde la producción se disocia en diversas plantas diseminadas por todo el mundo.



corrupciones, y pueden colocar a los países receptores en una situación de dependencia semejante a la que existía en tiempos de la dependencia colonial.

## 9. Globalización y oligopolización de los mercados

Todos los factores explican por qué la tendencia del momento es hacia un mayor crecimiento de las compañías multinacionales frente a las demás empresas. La consecuencia obvia de este proceso es la oligopolización de los distintos mercados, de la que hablábamos antes, y la desenfadada carrera de fusiones en todos los sectores. Sectores claves como el del automóvil están dominados por un conjunto de 8 empresas, etc., con un enorme poder de mercado.

En la actualidad, la existencia de varios centenares de grandes empresas multinacionales, supone una apertura, una dinamización y una flexibilización del espacio económico mundial. En un principio, estos efectos son positivos, frente a las rigideces y restricciones de los proteccionismos nacionales. Pero la idea de que estas empresas suponen una auténtica multinacionalización de la economía es falsa. Las multinacionales pueden acentuar los desequilibrios, ya que los países de origen son preponderantemente occidentales o del oriente desarrollado.

Sin embargo, lo que va a singularizar la economía global es la mayor interdependencia y el cambio de sujetos actores. Si antes las relaciones económicas internacionales tenían lugar a partir de las acciones de estados más o menos aislados, en la actualidad la inclusión de los países en la economía global se realiza a través de las empresas multinacionales y, sobre todo, de los bloques económicos y otros sujetos multilaterales (U.E., NAFTA, Mercosur...)

Finalmente, me gustaría retomar una idea común. En economía suele decirse que las **transformaciones económicas suelen preceder a las sociales y políticas**. Así, por ejemplo, la Unión Europea se construye sobre la consolidación de una unión económica. De igual manera, los cambios económicos exigirán una adecuación de las instituciones políticas. Probablemente, estos cambios exijan un nuevo pacto social, un cambio de nuestro modo de entender el Estado y las relaciones internacionales, etc.

## 10. Bibliografía (desde el punto de vista económico)

- Guillermo de la Dehesa, *Comprender la Globalización*. Madrid, Alianza, 2000.
- J. Stiglitz, *Malestar en la Globalización*, Madrid, Taurus, 2002 (obra, con tono más crítico, de un premio Nobel de economía).



## 11. Cuestiones para el diálogo comunitario

- ¿La globalización es una amenaza o una oportunidad?
- ¿Es un juego de suma cero?, es decir, en el que unos ganan y otros pierden, o ¿es un juego de suma positiva?, donde todos pueden ganar, aunque no en la misma proporción.
- ¿Tenéis la impresión de que ante este fenómeno hay una aceptación acrítica de tópicos?
- ¿Cuál os parece que es el problema: el proceso como tal o la regulación del mismo?